

Тема 7. Реформа против революции

П.А. Столыпин. Петра Аркадьевича Столыпина его современник А. Блок назвал последним крупным деятелем самодержавия. В июле 1906 г. Столыпин был назначен председателем Совета министров России. Ему было тогда 44 года. Родовитый дворянин, блистательный барин, он и выглядел величественно: высокий, мощный, в черном, наглухо застегнутом сюртуке, с гордой и твердой осанкой. Родился Столыпин в семье крупного помещика, на окраине империи, в Литве, там окончил гимназию, поступил в Петербургский университет, дипломную работу писал по табачным культурам. Быстро продвинулся во власть. В Саратове, где застала его первая русская революция и где «аграрные беспорядки» были особенно сильны, он сумел сплотить правый фланг, объединить противников переворота, умело и малой кровью усмирить крестьян. Столыпин был жесткий, властный, сильный, идейный, уверенный в себе и в своем деле человек. Его убеждения были православные, монархические. Вдохновенный оратор, в детстве он считал себя неловким и косноязычным. В критических ситуациях проявлял находчивость, смелость, хладнокровие. Одного думского деятеля, позволившего себе словесное пакостничество, немедленно вызвал на дуэль. Любимый его писатель – лирический, мягкий, либеральный И.С. Тургенев.

<p>8 июля 1906 г. П.А. Столыпин был назначен председателем Совета министров</p>

◆ *Голос человека. 1907 г. «Противникам государственности хотелось бы избрать путь радикализма, путь освобождения от исторического прошлого России, освобождения от культурных традиций. Им нужны великие потрясения, нам нужна великая Россия».*
П.А. Столыпин

Будучи русским патриотом, Столыпин мечтал о великой России. Он считал, что страна находится в аграрном тупике. Со свойственной ему целеустремленностью искал выход. Способность мыслить исторически позволяла ему осознавать фактор времени. Он отлично видел тупость и эгоистичность верхов, пореформенные застарелые пережитки, общину, общинные привычки, русскую мощную инертную массу, понимал, что взрыхлить эту толщу, посадить саженцы, вырастить социально и хозяйственно значимую силу – широкий, инициативный и деятельный слой крестьян-собственников, – на это потребуются десятилетия. Причем десятилетия спокойного, не взрывного развития – без революций и войн. Он мечтал, по крайней мере, о 20-ти годах внутреннего и внешнего покоя. Мы знаем теперь, что история и судьба не отпустили ему столько времени.

Столыпин был сторонником твердой централизованной самодержавной власти. Он намеревался применить следующую схему: экономические реформы плюс политическая реакция, рынок плюс авторитаризм, т.е. твердая самодержавная и правительственная власть. Это была идея экономического реформирования в условиях политического единовластия, испытанная в России при Александре III, в Германии при Бисмарке.

Что нового он принес в политику самодержавия? Во-первых, в сфере власти он намеревался действовать и действовал жестче, чем его предшественники. Говорил так: «Сначала успокоение, потом реформы». Или, иначе: «Опираясь на силу, стать во главе реформ». Или, еще иначе: «Вперед, на легких тормозах!». В целях полного

подавления революции он, не колеблясь, применял репрессии. Во-вторых, Столыпин считал, что реформы в России должны пойти гораздо дальше, чем раньше, дальше, чем, например, при Александре II.

Начало деятельности Столыпина было несчастливим. Не прошло и месяца его премьерства, как эсеры-максималисты взорвали его дом на Аптекарском острове в Петербурге, убив 60 человек. Это произошло 12 августа 1906 г. Здание развалилось на куски, ранены были 3-летний сын Столыпина и его 14-летняя дочь – ей раздробило ноги.

Столыпин противопоставил революционному насилию силу правительственной власти. Практически во всей России было объявлено положение усиленной, или чрезвычайной, охраны. В порядке мер по «успокоению» 19 августа 1906 г. появился указ о военно-полевых судах, каравших по законам военного времени: следствие по делам о терроре длилось в пределах 48 часов, сам суд – не более суток, приговор приводился в исполнение немедленно, обжалования исключались.

С предложением о введении военно-полевых судов еще в 1905 г. выступал Витте. Действовали они в промежутке между I и II Думами. Во вторую Думу Столыпин этот указ не вносил, и 20 апреля 1907 г. эти суды были упразднены. Восстановили их уже после Столыпина – во время Первой мировой войны.

Жестко действовали карательные отряды. Эти отряды и «скорорешительные» суды в 1906-1910 гг. предали смерти 3 825 чел. Революционеры считали Столыпина главным деятелем реакции. Террористы приговорили его к смерти и устроили настоящую охоту за ним.

*19 августа 1906 г. царь
подписал указ о военно-полевых
судах*

Реакция. За всякой революцией обычно следует откат назад. 1907-1910 гг. – время Столыпина – это годы политической и духовной реакции. Изменение порядка выборов в Государственную Думу в 2-3 раза сократило крестьянское и рабочее представительство в ней, а помещикам и крупной буржуазии гарантировало большинство.

*В ноябре 1907-июне 1912 г.
действовала III Государственная
дума.*

В Думе на первое место вышли октябристы, ставшие правительственной партией. К октябристам, при принятии либеральных законов, обычно присоединялись кадеты, а, при принятии консервативных законов, – крайние монархисты. «Октябристский маятник», качавшийся между кадетами и крайне правыми, – так выглядел политический механизм «третьеиюньской монархии» – доморощенного гибрида парламентаризма с самодержавием.

Массовое революционное движение прекратилось, энергия народа словно ушла в песок. Правительство без труда закрыло большинство профсоюзов и рабочих организаций. Резко сократилось количество политических партий: численность кадетской партии, насчитывавшей до 60 тыс. человек, упала в несколько раз, массовое бегство коснулось и РСДРП. Революционная левая оппозиция оказалась в Сибири (ссылка, каторга) или в эмиграции.

Русская политическая эмиграция стала тогда одной из самых многочисленных в мире. Центром ее была Швейцария, Женева – маленькая мещанская заводь, болото тоски и эмигрантских дрызг: бесснежные зимы, холодные ветры, пустые улицы...

◆ *Голос человека. 1907 г. «А на улице ветер, проститутки мерзнут, люди голодают, их вешают. В России жить трудно, голодно, мерзко». А. А. Блок*

В российском обществе преобладало состояние уныния, распада, деморализации. Восторжествовал аморализм – «идеология» вседозволенности в погоне за жизненными удовольствиями, чувственными наслаждениями. Духовный кризис охватил общество. Интеллигентской и мелкобуржуазной молодежи тяжело переживалась серость и пошлость бесконечных будней, житье без событий и особых претензий за кисейными занавесками, обжорство, стопочка водки после обеда, потом тяжелый сон в душных перинах, – жизнь, воспринимавшаяся как глухая тоска небытия. Казалось, не пробить этой стены, нет ни смысла, ни пользы в человеческих действиях на земле. Нарастало чувство безысходности, ранней душевной усталости. Росло число самоубийств.

◆ *Голос человека. 1908 г.*

*«Довольно: не жди, не надейся –
Рассейся, мой бедный народ!
В пространство пади и разбейся
За годом мучительный год!*

*Туда, - где смертей и болезней
Лихая прошла колея, –
Исчезни в пространстве, исчезни,
Россия, Россия моя!» А. Белый*

Азеф. У российской революционной молодежи был своего рода кумир – некто неуловимый и безумно смелый – тот, кто руководил боевой эсеровской организацией. Выяснилось, что Евно Азеф, глава боевиков и член ЦК партии эсеров – секретный агент-двойник, ключевая фигура в замысловатой и беспринципной игре тайной полиции. Этот нравственный урод (он и внешне был отталкивающе нехорош) с 16 лет участвовал в подготовке политических убийств виднейших сановников империи. Он же посылал на смерть сотни своих товарищей: собственноручно писал на них доносы, за что получал министерское жалованье. Левой рукой он убивал царских сановников, а правой – революционеров, своих товарищей. Под угрозой разоблачения провокатор скрылся. Ужас и отвращение охватили многих. Провокатором оказался и бывший член ЦК большевиков, депутат Думы, любимец Ленина рабочий Роман Малиновский: и этот продался полиции, предавал товарищей.

Это было не только личное падение Азефа или Малиновского и ущерб авторитету их партий, но одновременно и удар по правительственной власти. Полицейский агент был замешан в убийстве министра внутренних дел Плеве, московского генерал-губернатора, в покушениях на генерал-губернаторов, в террористических актах. Выходило, что царских чиновников убивали люди, связанные с полицией. В государстве Российском возникло опасное и гнусное явление – система полицейского провокаторства, двойных агентов, двойной игры.

◆ *Голос человека. 1909 г., январь. «Пусть правительство ответит категорически перед страной, признает ли оно систему провокаций недопустимой или оно считает эту систему основным нервом, основной пружиной своей внутренней политики». И.П. Покровский, депутат III Думы, социал-демократ*

В распоряжении Столыпина, который занимал и пост Министра внутренних дел, были сотни, если не тысячи, подобных агентов-провокаторов. Многие из этих «двойников» били одновременно и по чужим, и по своим. Символом тесного сотрудничества революционеров-перевертышей и охраны могла бы стать змея, кусающая собственный хвост. Столыпин и сам примет смерть от пули агента-двойника.

«Вехи». Столыпин заявил: «Я схватил революцию за глотку и задушу ее, если останусь жив». Общество не очень-то и сопротивлялось. Революция рассматривалась теперь многими как грехопадение, венец интеллигентского нетерпения и самомнения.

◆ *Голос человека. 1908 г. «Вожди русской революции похожи на стадо бешеных свиней, летящих с крутизны в пропасть».* **Д.С. Мережковский, писатель.**

Законодательница тогдашней литературной моды З. Гиппиус в идеологическом романе «Чертова кукла» вывела галерею отвратительных и безнадежных общественных типов – революционеров, провокаторов, вульгарных «сверхчеловеков». Роман «Санин» М. Арцыбашева представил публике нового героя – человека, живущего лишь для ублажения самого себя. Усилились настроения тоски, отчаяния. Символ времени – симфоническая поэма С.В. Рахманинова «Остров мертвых». Среди интеллигенции звучали призывы к «покаянию за революцию».

◆ *Голос человека. 1909 г. «Каковы мы есть, нам не только нельзя мечтать о слиянии с народом, - бояться его мы должны пуще всех казней власти и благословлять эту власть, которая одна своими штыками и пулями еще ограждает нас от ярости народной».* **М.О. Гершензон, философ («Вехи»)**

В 1909 г. в печати появился литературный, публицистический сборник «Вехи» – книга статей кающихся интеллигентов-философов. Авторы ужасал революционный хаос, взрыв темных народных страстей. Они осуждали непомерную гордыню русской интеллигенции, возмнившей себя «солью земли» и «спасительницей» народа, возбуждавшей народные страсти, но на самом деле отличавшейся «крайне слабым чувством действительности».

Многие авторы «Вех», видные российские мыслители Н. А. Бердяев, С.Н. Булгаков, С.Л. Франк, П.Б. Струве, в молодости пережили сильное увлечение социализмом. Они попытались проанализировать недавнюю историю, извлечь уроки из революции. Уважительно отзываясь о героизме и самоотверженности революционной интеллигенции, о ее приверженности идеям справедливости и свободы, они призывали покончить с самомнением, со склонностью к «исторически прыжкам», с неуважением к морали, праву. Необходимо, говорили они, сосредоточиться на самокритике, на покаянии, на внутреннем самосовершенствовании, без которого играть роль социального кормчего опасно как для общества, так и для самой интеллигенции.

И сразу же против такой политической философии ополчились самые разные деятели русской революции – от конституционного демократа П. Милюкова до левого социал-демократа В. Ленина. Им резко не понравилась критика интеллигентского поведения в революции.

Между тем, критика «Вех» во многом оказалась справедливой. Но позитивное содержание книги, мысль о том, что «вне идеи нравственного, морального, религиозного воспитания возможны только деспотизм или охлократия», не было воспринято современниками.

Аграрная реформа. Замысел. Возглавив в 1906 г. правительство, Столыпин сразу же приступил к основному делу своей жизни – к аграрной реформе. Он говорил: «Земля — это залог нашей силы в будущем, земля – это Россия». Общий замысел Столыпина состоял в том, чтобы усилиями государства вырвать крестьянина из тисков общины, дать ему сделаться земельным собственником. Для этого крестьянин должен был иметь гарантированную возможность выйти из общины и получить свой надел в собственность. Столыпин надеялся, что широкий класс земельных собственников станет оплотом русской гражданственности.

◆ *Голос человека. 1907 г. «Пока крестьянин беден, пока он не обладает личной земельной собственностью, пока он находится насильно в тисках общины, он останется рабом, и никакой писанный закон не даст ему блага гражданской свободы».* П.А. Столыпин

В разрушения общины существовал и определенный политический смысл. Массовые крестьянские бунты во время революции носили коллективистский, общинный характер. Значит, община порождает привычку к коллективным, в том числе разрушительным действиям. Не лучше ли для властей – разъединить крестьян? С другой стороны, слово «собственник» политически рифмуется со словом «порядок». На Западе именно крепкий собственник выступал как оплот порядка. Столыпин считал, что зажиточный мужик-хуторянин станет опорой «порядка» на Руси.

Столыпин считал, что «когда мы пишем законы для всей страны, необходимо иметь в виду разумных и сильных, а не пьяных и слабых». Эту фразу о «разумных и сильных» многие радетели социального равенства не могли ему простить. Но он-то был убежден в том, что разумных и сильных в России – большинство. Конкретно дело шло о форсированном переходе крестьян от общинного к подворному и хуторскому землевладению.

Основные положения аграрной реформы не были полностью изобретены Столыпиным. Здесь имела место преемственность с разработками Особого совещания о нуждах сельскохозяйственной промышленности, собиравшемся в 1902-1905 гг. под председательством Витте и высказавшемся за ликвидацию общины и насаждение частной крестьянской собственности. Но то были пожелания, Столыпин же перешел к делу.

Он столкнулся с тяжелыми обстоятельствами. В стране, особенно в Центральной России, нарастал упадок крестьянских хозяйств, деревня нищала. Аграрный вопрос – тот самый узел, который пыталась разрубить революция – не был решен. Столыпин взялся развязать этот узел. Во-первых, надо было решить проблему крестьянского малоземелья. Во-вторых, покончить с периодическими общинными земельными переделами, с общинной чересполосицей, с принудительными севооборотами, с уравнительностью, со средневековой общиной в целом. Столыпин взял курс на разрушение общины.

Чем была общинная чересполосица, эти 5,10,15, иногда больше полос на один надел? Или принудительные севообороты и периодические, тоже принудительные, земельные переделы? Культивированием отсталости и уравнительности.

В-третьих, предстояло не только передать крестьянам землю в собственность, но и помочь им стать эффективными собственниками. Превратить крестьян, вчера находившихся в полной зависимости от помещиков, а сегодня в зависимости от общины, в самостоятельных хозяев. Вот чего хотел Столыпин. Он видел Россию,

покрытую крепкими земельными хозяйствами, цветущими усадьбами, в которых живут настоящие хозяева земли.

Не утопическая ли мечта? А община? А помещики? А привычка крестьян держаться кучно, если не сказать, стадно? А народное невежество? А лень-матушка? А запутанность земельных отношений? А пороки российской бюрократии, которая привыкла губить на корню всякое живое дело? Да, мало ли еще было трудностей...

Еще раз задумаемся в суть замысла: насаждение и укрепление крестьянского частного землевладения путем разрушения общины и активной земельной колонизации окраин, прежде всего Сибири – здесь недостатка в земле не было.

Аграрная реформа. Реализация. Реформа началась во время революции. Пятого октября 1906 г. был издан демократичный указ, уравнивавший крестьян в гражданских правах со всеми другими сословиями. Крестьянам, в частности, предоставлялось право свободного получения паспортов и выбора места жительства.

<p>9 ноября 1906 г. царь подписал указ о свободном выходе крестьян из общины</p>
--

Следующий указ от 9 ноября 1906 г. дал крестьянам право выхода из общины, с укреплением наделной земли в личную собственность. Речь шла о полной собственности, о наследственном владении. При очередном общинном переделе земли (а если такие переделы не проводились, то сразу, автоматически) крестьянин имел теперь право потребовать от общины компактный участок земли в одном месте – отруб (подворье – жилые и хозяйственные постройки – оставалось в этом случае в деревне, какая-то связь с общиной сохранялась).

Но крестьянин мог также переселиться на новое место прямо с подворьем, т.е. стать хуторянином. В идеале хутор представлял собой русский аналог американской фермы; в этом случае связь с общиной рвалась полностью.

◆ **Голос человека. 1907 г.** *«Признание неприкосновенности частной собственности, создание мелкой личной земельной собственности, реальное право выхода из общины, – вот вопросы, которые правительство считает вопросами бытия русской державы».* **П.А. Столыпин**

Правительство не посягало на помещичье землевладение. Но условия покупки крестьянами помещичьей земли были облегчены. В этом деле возрастающую роль должен был играть Крестьянский поземельный банк, который получал право скупать помещичьи имения и, раздробив их на участки, перепродавать крестьянам. При этом крестьянам предоставлялись льготные кредиты на покупку земли. Купля-продажа крестьянской земли ограничивалась местным оборотом, обязательным являлось завещание «по обычаю», закладывать землю можно было только в Крестьянский банк.

А второе направление реформы – организация переселенческого движения за Урал, - в Сибирь, на Дальний Восток, на окраины империи, на пустующие казенные земли. В ходе новой земельной колонизации крестьяне выходили из общины, оставляли наделы и уезжали за многие тысячи верст на восток. Государство, казна поддерживало их: надолго освобождало переселенцев от налогов, оплачивало проезд, ссужала деньги на «обзаведение».

Именно тогда на Транссибирской магистрали появились знаменитые столыпинские переселенческие вагоны с не менее знаменитой надписью: «40 человек = 8 лошадей».

Давалось 150-200 руб. на двор – не много: месячное жалованье учителя гимназии составляло 100 руб., инженер получал 200 руб. в месяц.

Аграрная реформа. Результаты. За десять лет после начала реформы многие крестьяне, около 2,5 млн дворов (26,4% всех хозяев), вышли из общины, забрав у нее 16,7% земли. Но далеко не все вышедшие из общины стали крепкими собственниками. 40% из них продали землю, избрав удел батраков или городских рабочих.

Отрубов в итоге оказалось 1,2 млн. Хуторских хозяйств за десять лет возникло около 300 тыс. Им, как правило, приходилось нелегко. Окрестные общинники относились к хуторянам враждебно, часто портили скот, травили и жгли посевы, а то и жилища. Из новоявленных частных собственников далеко не все стали крепнуть, многие слабели – без общины и без достаточной государственной поддержки.

Говорили, что у государства не хватает ресурсов на мощную финансовую и агротехническую помощь хозяйствам крестьян-собственников. Тут следует заметить, что, направив лишь 56,6 млн руб. на аграрную, крестьянскую реформу, государство одновременно выделило 1 млрд руб. на поддержку поместного дворянства.

Реформа не ослабила социального разделения крестьянства на кулаков и бедняков. Столыпин рассчитывал на богатых крестьян и крепких середняков. Но они усиливались медленно, много медленнее, чем он надеялся.

В целом за годы премьерства Столыпина сельское хозяйство продвинулось вперед: выросли на 1/10 посевные площади, рост урожайности хлебов составил 16-17 %, на 1/3 возросла общая стоимость сельхозпродукции.

Но, пожалуй, самым интересным и в какой-то мере неожиданным явлением стало нежелание крестьян выходить из общины.

Крестьянство сопротивлялось разрушению общины. Большинство не готово было начинать жизнь на свой страх и риск. Инерция общинных привычек, общинного поведения оказалась сильной. Никуда не исчезла чересполосица, продолжала преобладать архаичная трехпольная система.

◆ **Голос человека. 1911 г.**

«Через года полтора

Все уйдут на хутора.

Худо ль, лучше ль будет жить,

А нет охоты выходить» (Псковская частушка)

С другой стороны, помещики, напуганные в годы революции размахом аграрных бунтов, старались быстрее избавиться от земли, продавали ее. В итоге большая часть помещичьей земли перешла к крестьянам, к предпринимателям и земельным спекулянтам. Дальнейшее ослабление помещичьего класса – одно из социальных следствий аграрной реформы.

В ходе переселенческого движения уехало искать счастья в Сибири и на Дальнем Востоке примерно 3,3 млн чел. Крестьяне получали там большие участки земли (в среднем 15 га на семью). И хотя каждый четвертый-пятый переселенец вернулся назад, большинство прижилось на новых местах (для сравнения: за весь XIX в. колонизационный поток на Восток составил 1 млн чел.)

Другие попытки реформатора. Дело Столыпина не исчерпывалось одной только аграрной реформой. Он попытался дать крестьянам-собственникам больше мест в органах местного самоуправления – земствах, где со времен Александра III дворянство абсолютно преобладало, повысить самостоятельность земств, восстановить порушенный институт мировых судей.

Столыпин был православным человеком, но он решительно не был «держимордой» в вероисповедных вопросах. Он стоял за облегчение положения старообрядцев, за отмену ограничений для христианских, но не православных церквей, за разрешение свободного перехода из православия в католичество или протестантство.

Его политические реформы встретили сильное противодействие в придворной среде и среди думских правых. Дворянство, например, вовсе не хотело терять свои привилегии в земских учреждениях. Не нравилось дворянам-помещикам и то, что Столыпин намерен был потеснить уездных предводителей дворянства, укрепляя в этом звене власти позиции правительственных чиновников. Его замыслы переустройства земского самоуправления, улучшения государственного управления и вероисповедные проекты, сильно раздражавшие высшее духовенство империи, были провалены. Свою разумную программу по рабочему вопросу он сам свернул, возможно, из опасения роста активности рабочих организаций.

Борьба правых, реакционных сил против Столыпина была преимущественно закулисной, но столь острой, что дважды он оказывался на грани отставки. Словом, если и удалось Столыпину совершить определенный прорыв, то это именно в аграрной реформе, остальное не очень-то получилось. Может быть, вообще правильнее говорить не о реформах Столыпина, а именно о его аграрной реформе.

Так что же, преуспел ли Столыпин в своем деле? Достигла ли численность самостоятельных крестьянских хозяйств некоторой критической массы, позволяющей обеспечивать самодвижение процесса? Насколько основательны были изменения в российской деревне? Удалось ли власти разорвать узы, связывающие крестьян с общиной? Чем были эти хутора и отрубы – островками, размываемыми общинным морем, или непрерывно нараставшими коралловыми рифами в нем?

Известно, что через четыре-пять лет после начала реформы поток крестьян, желающих начать новую жизнь, уменьшился, а в годы войны почти и вовсе прекратился. Судьба самого Столыпина, как мы увидим, оказалась трагична. Но, может быть, трагедия – удел всякого настоящего человека, дерзающего изменить обстоятельства? Удалось ли Столыпину сделать решающий шаг от «великих потрясений» к «великой России»? Вопрос этот остается предметом дискуссий.

◆ *Голос человека. 1908 г. «Народы забывают иногда о своих национальных задачах, но такие народы гибнут; они превращаются в назем, в удобрение, на котором вырастают и крепнут другие, более сильные народы». П.А. Столыпин*

Убийство Столыпина. В последний год жизни Столыпину пришлось туго. Его травили. Его ненавидела императрица. Не терпел двор. Левые называли его не иначе, как «обер-вешатель», и «погромщик», самые оголтелые из правых считали его чуть ли не «красным». Одни видели в нем губителя революции, организатора правительственного террора, другие – слишком радикального реформатора, разрушителя традиционных устоев. Его атаковали, таким образом, революционеры и консерваторы одновременно.

◆ *Голос человека. 1907 г. «Вы мне всегда казались великим человеком, я про себя скромного мнения. Меня вынесла наверх волна событий и, вероятно, на один миг. Я хочу все*

же этот миг использовать по мере моих сил, понимания и чувств на благо людей и моей родины, которую люблю, как любили ее в старину». П.А. Столыпин (из письма Л.Н. Толстому)

Первого сентября 1911 г. П.А. Столыпин, переживший до этого десяток покушений, был смертельно ранен в киевском театре, где он присутствовал на представлении оперы «Сказка о царе Салтане». Стреляли в упор, дважды. Пятого сентября премьер-министр умер. Убийца – Дмитрий Богров, был членом партии социалистов-революционеров и одновременно агентом охраны. Его спешно осудили и казнили, а дело замяли, иначе надо было как-то объяснять, почему накануне покушения с Богровым вплотную контактировали высшие полицейские чины империи, и даже начальник дворцовой охраны, от которого он и пропуск в театр получил. Полностью обстоятельства убийства Петра Столыпина не были выяснены никогда.

По правде говоря, слабый царь не нуждался в таком вот сильном, умном, волевом, независимом главе правительства.

<p><i>1 сентября 1911 г.</i> Столыпин был убит</p>
--

◆ **Голос человека. 1911 г.** « – Ну, я очень рад, что теперь не Петр Аркадьевич, а Вы... – Помилуйте, Ваше Величество! Петр Аркадьевич жизнь свою положил за Вас! – Да, это так... Но уж очень он всюду показывался». **Николай II** (разговор с новым премьером В.Н. Коковцовым).

Реформатор рассчитывал на 20 лет покоя, внутреннего и внешнего. Судьба дала ему 5. Со смертью Столыпина его имевшие важное историческое значение реформы сначала замедлились, а потом были прерваны войной и новыми революциями.

Последние годы старой России. Высшей точкой экономического развития старой России был 1913 г.– ему предшествовало пять лет активного индустриального роста – нового, и крутого, промышленного подъема. Темпы роста индустрии составляли в это время 13-19% в год. В промышленности, например, в черной металлургии, произошло удвоение темпов и объемов. Становилось на ноги отечественное машиностроение. Продолжалось железнодорожное строительство: по протяженности российская железнодорожная сеть заняла второе место в мире (после американской). Бурно развивались текстильная, пищевая промышленность. Россия вышла на первое место в мире по производству сахара, являлась одним из самых крупных мировых экспортеров хлеба (хлебный экспорт вырос на 1/3) и производила зерна столько же, сколько США, Канада и Аргентина, вместе взятые.

Пример динамичного роста показывала Сибирь, вступившая в полосу хозяйственного развития, по типу, близкому к американскому. Это был край фермерских хозяйств. После русско-японской войны население здесь удвоилось, а пахотные площади и объемы сельхозпроизводства утроились. Экспорт сельхозпродукции из Сибири возрос на порядок. Знаменитые сибирские маслодельные кооперативы ежегодно вывозили отсюда до 1000 т масла – Сибирь производила почти все масло, которое импортировала из России Англия.

Мировая хозяйственная роль России, однако, почти не увеличилась: по-прежнему она производила 5% мирового промышленного продукта (США – 36%, Германия – 16%).

Экономический рост позволил заметно увеличить государственный бюджет, улучшить его структуру. Из средств бюджета государство поддерживало промышленность, железнодорожное строительство, в пять раз увеличило расходы на образование.

Впрочем, если сравнивать, расходы на образование в расчете на одного жителя в год, то в США они были в это время 11 раз выше, чем в России (при сопоставимых расходах на военные нужды и при обратно пропорциональном соотношении расходов на чиновничество).

Улучшалось положение рабочих: рабочий день сократился с 11,5 до 10 часов, средняя годовая зарплата за несколько лет почти удвоилась.

Население империи продолжало динамично расти, в 1913 г. оно составило 175 млн чел.

Казалось бы, дела шли не плохо. И все же современников не оставляло ощущение неблагополучия. Росло предчувствие катастрофы. В 1912 г. затонул «Титаник». Вот и Россия с тех пор многими уподоблялась «Титанику». Внешне как будто все нормально: на палубах гуляют нарядные дамы и господа, играет оркестр. А впереди айсберг и скоро российский корабль с ним столкнется. Айсберг действительно находился впереди, и это была война. Но существенные неполадки имелись и в конструкции самого корабля.

Вопросы

1. В чем проявилась правительственная реакция после поражения первой русской революции?
2. Определите одной краткой фразой смысл аграрной реформы П.А. Столыпина.
3. Что такое отруб, хутор?
4. Приведите несколько цифр, показывающих масштаб разрушения общины в ходе аграрной реформы, результаты политики по созданию единоличных частных крестьянских хозяйств, организации переселенческого движения за Урал.
5. **Ваше мнение.** Крестьянская реформа 1861 г и аграрная реформа Столыпина: разрыв? преемственность?