

Промышленный переворот – первый опыт форсированной индустриализации



Нерыночный сектор русского капитализма.

Российский капитализм (так же, как капитализм в Мексике или в Китае) может быть отнесен к разряду периферийных. Особенность *периферийного капитализма* – нерыночное поведение крестьян и рабочих. Обнаруживается, например, такой парадокс: крестьяне стремятся продать на рынке меньше зерна, когда на него высокие цены, и продать больше зерна – когда низкие. А дело в том, что у крестьян всегда есть некая фиксированная сумма, которую им надо выручить на рынке и потратить, прежде всего, на нужды домохозяйства и на налоги. Но не на дальнейшее расширение производства. Поэтому при высоких ценах на зерно они не пользуются благоприятной рыночной конъюнктурой, а вместо этого просто делают зерновые запасы на всякий случай. Такое поведение крестьян на рынке является стабильным, но оно не дает прироста производства в аграрном секторе.

Большую часть городских рабочих составляют в это время отходники.

Подробнее. *Отходники* – крестьяне, временно покидающие деревню (обычно – на сезон) на заработки. Отходники чаще всего трудились либо батраками (летом), либо ямскими (перевозчиками на службе у государства) и городскими частными извозчиками (зимой). В рассматриваемый период примерно треть всех отходников нанималась строителями и промышленными рабочими в городах.

Отходничество: А) сглаживает проблему безработицы (у отходников всегда есть работа, если не на фабрике – то дома, на селе), Б) сглаживает проблему нехватки рабочих

рук (всегда есть резерв рабочей силы), и В) позволяет собственникам предприятий платить рабочим-отходникам несправедливо низкую заработную плату (ведь они – сельские домохозяева, они имеют на селе другие источники жизнеобеспечения, значит, будут согласны на заработную плату ниже прожиточного минимума).

Для органичного развития капитализма в России такой «покладистый» тип поведения крестьян и рабочих становился преградой. В то же время для «догоняющего развития», которое предполагало усиленное государственное регулирование, подобное поведение могло стать необходимым ресурсом. В государственной практике и деятельности нарождающегося частного капитала уже были осознаны полезные (для государства) особенности этого ресурса. Существовало намерение воспользоваться им.

Смысл «контрреформ».

Элита российского периферийного капитализма вела себя двояко; в ее поведении обнаруживались одновременно: правительственный консерватизм и дворянский либерализм.

Правительство, опиравшееся на старую элиту, пыталось эту старую элиту законсервировать, оградить от новых претендентов в «верхи». Претенденты были довольно многочисленны и разношерстны – стремление двигаться вверх проявляла и русская разночинная интеллигенция, и студенчество, и наемные рабочие, и сезонные мигранты из деревни, и аналогичные группы национальных окраин империи. «Великие реформы» существенно увеличили численность этих социально-профессиональных групп, а главное – породили в них новые притязания на повышение своих общественных позиций. Но возможности для удовлетворения этих притязаний в архаичной и медленно изменяющейся социальной и профессиональной общественной структуре оказывались ограниченными. Это создавало ряд неудовлетворенностей и породило *политическую радикализацию* претендентов.

Реформы Александра II, так или иначе, ударили по крестьянской общине. Но пришедшее теперь к власти консервативное правительство Александра III именно крестьянскую общину рассматривало как гарантию от крестьянского обезземеливания, как заслон от появления из деревни нищего, склонного к бунту *пролетариата*. К 1883-1893 гг. относится серия «попечительских» правительственных указов (например, об ограничении семейных разделов, о запрещении распоряжения наделами без согласия общины). Эти меры были призваны укрепить «страхующую» функцию общины в деревне.

В долговременной перспективе консерваторы постарались перекрыть канал доступа в элитарные слои снизу. Печально знаменитый циркуляр «о кухаркиных детях» должен был отрезать от высшего образования выходцев из простонародья, что замедлило бы разрастание слоя разночинцев.

У консерваторов сложилось устойчивое убеждение: в том, что политическим радикализмом русское общество заразили злоумышленные «инородцы» и «иноверцы» – поляки, евреи, католики, протестанты, иудеи. Политика *русификации* как раз была призвана остановить формирование центров «постороннего» (инонационального или со стороны неправославных *конфессий*) влияния.

Дворянство того времени попыталось взять «реванш» за «революционный» 1861 г. и в иной, чем прежде, форме восстановить свои позиции на местах. Отсюда дворянское желание усилиться в земствах, поддержка дворянством такого царского нововведения, как *земские начальники*. Поскольку отечественные дворяне-землевладельцы являлись главными партнерами зарубежной буржуазии на внешних рынках, они и стали движущим началом российского капитализма. Оказалось, что внутри России дворянство играет две роли: роль феодальной аристократии, и роль буржуазии одновременно. Отсюда и противоречивость его политического поведения.

В это время дворянский либерализм выражался больше всего в стремлении расширить возможности собственных форм политического представительства (дворянских собраний) и в критическом отношении к идущему от правительства насильственному укреплению позиций дворян в земствах. Выражался он и в противодействии со стороны дворян политике государственного регулирования (введению винной монополии, попытке правительства затруднить вывоз из страны валюты). Крупные землевладельцы-дворяне достаточно быстро выучили чисто либеральную аргументацию – *«поменьше бы нам государства»*.

Применяясь к новым обстоятельствам, дворянская верхушка империи готова была заимствовать зарубежные организационные образцы, особенно из Германии. В Германии в это время мы видим так называемую *«социальную монархию»*, или *«государственный социализм»*. Две главные черты государственного социализма – государственное регулирование экономики и довольно жесткая иерархичность.

У немцев русская власть заимствовала некоторые важные черты экономической политики: национализация (например, национализация большей части железных дорог и оборонных предприятий), *акцизная система*, фабричная инспекция и рабочее законодательство.

Цена «золотого стандарта».

В 1880-е гг. страны – мировые лидеры начинают активный *экспорт капитала*. Появляется ряд индустриальных очагов: Бельгия, Германия, США, Япония, Италия. Это означает расширение рынков сырья и рынков вложения «перегретого» капитала.

Подробнее. «Перегретый» капитал («горячие деньги») – в экономической науке условное обозначение финансовой прибыли, повторное вложение которой в ту же сферу, откуда она была получена, больше не приводит к увеличению дохода (или даже может привести к его падению). Для «перегретого» капитала приходится искать новые области вложения, иначе он быстро обесценится.

На мировых рынках наблюдается новая ситуация с финансовой конкуренцией: кроме английских инвестиций активно предлагаются французские и бельгийские инвестиции. Усиливающаяся финансовая конкуренция способствует тому, что капитал дешевет, следовательно, открываются дополнительные возможности по привлечению иностранного капитала в страны «догоняющего» развития.

В то же время расширяется мировой рынок хлебных поставок. На этот мировой рынок хлеба приходят новые поставщики: британская Индия, Бразилия, США, Аргентина. На хлебном рынке уже становится тесно, даже происходит затоваривание. Конкуренция зерновых поставщиков ведет к падению цен на сырье; вместе с падением мировых цен это хлеб уменьшает шансы консолидировать национальные средства на модернизацию хозяйства.

Кризисная ситуация с ресурсами на модернизацию вместе с открывшимися новыми возможностями по привлечению инвестиций дает толчок экономическим реформам Н.Х. Бунге, И.А. Вышнеградского, С.Ю. Витте. Главные условия привлечения инвестиций реформаторы видят, во-первых, в стабильном государственном заказе промышленности. Во-вторых, условием успешного инвестирования является устойчивость курса рубля (иначе инвестор не будет застрахован от убытков из-за колебания курса). Укрепление рубля правильно считается возможным только через введение «золотого стандарта» рубля, через приток в Россию золота. Но золото потечет в Россию не столько из золотых рудников, сколько через *резкое расширение экспорта*. В аграрной экономике – прежде всего, экспорта продовольствия, хлеба.

В соответствии со своей природой, иностранные капиталы всегда приходят в страну для того, чтобы забирать из нее еще большую *стоимость*. Такое экономическое поведение иностранных инвесторов требует от страны ограничения модернизации по

времени. Нужно, чтобы структурные изменения экономики страны и накопление важнейших технологий произошли быстрее, чем отток капиталов из страны превысит их приток. Если иметь в виду период 1880-х – 1900-х гг., то обстоятельства диктовали следующее требование: структурные изменения должны состоять в том, чтобы сложить интенсификацию сельского хозяйства, индустриализацию и урбанизацию в единую самоподдерживающуюся систему.

В отношении 1880-х – первой половины 1890-х гг. можно говорить о начале инвестиционного бума в России. В основе этого бума лежали правительственные заказы в железнодорожном строительстве, а также фиксированный тариф на железнодорожные перевозки. Все это стало возможным потому, что правительство начало в массовом масштабе выкупать у частных и акционеров построенные железные дороги. Такая политика была как бы частью «госзаказа»: владельцы железнодорожного хозяйства могли рассчитывать на гарантированную выручку своих средств вне зависимости от рентабельности конкретной железнодорожной ветки. Для правительства же важно было устранить все ценовые «накрутки» на пути зерна из крестьянских хозяйств к границам Российской империи. Сознательный отказ правительства извлекать выгоду из перевозок («твердые» тарифы Вышнеградского) вёл к увеличению экспорта и движению по пути к «золотому стандарту» рубля.

Правительственные заказы промышленности оплачивались, главным образом, за счет налоговых поступлений и выкупных платежей крестьян. В свою очередь, выполнение этих заказов позволяло правительству форсировать зерновые поставки из крестьянских хозяйств на внешние рынки – по новым железным дорогам, и тем самым увеличить товарность крестьянских хозяйств и как бы облегчить крестьянам выкупную операцию.

Вспомните в схему. Это – контур с положительной обратной связью. По иронии истории, в 1860-1900-е гг. подобная схема применялась не в одной только России. В результате увеличения экспорта из целого ряда государств мировые цены на зерно упали сначала на внешнем, а затем и на внутреннем рынке чуть ли не вдвое. Возник контур с отрицательной обратной связью. В результате правительству России пришлось одновременно идти навстречу тем двум категориям производителей зерна, по которым в первую очередь ударило падение цен – дворянам-помещикам и крестьянам. Это было сделано при помощи учреждения Дворянского банка – для землевладельцев (1885), и Крестьянского земельного банка – для крестьянских общин (1882).

Вместе с тем правительству приходилось искать всё новые статьи пополнения бюджета: увеличение прямых налогов, введение косвенных налогов вместо подушной подати, винная монополия. К 1897 г. необходимые золотые запасы были, наконец, созданы для укрепления рубля на рынке валют. Но еще в 1891 г. в результате «голодного экспорта» разразился аграрный кризис – на этот год пришелся массовый голод российского крестьянства (вспышки голода в официальной царской прессе назывались аккуратно: «недород»). Одна из его причин такова. Снижение цен на зерно и объявленные правительством низкие цены на перевозку зерна в сочетании с необходимостью ежегодно платить фиксированный выкуп провоцировали крестьян продавать львиную долю урожая. Запасы были крестьянами быстро исчерпаны, и после очередного неурожая начался голод, сопровождаемый к тому же в массовыми эпидемиями холеры.

Индустриализация путём «голодного экспорта» и поддержания «золотого стандарта рубля» (1880е-1890-е годы)

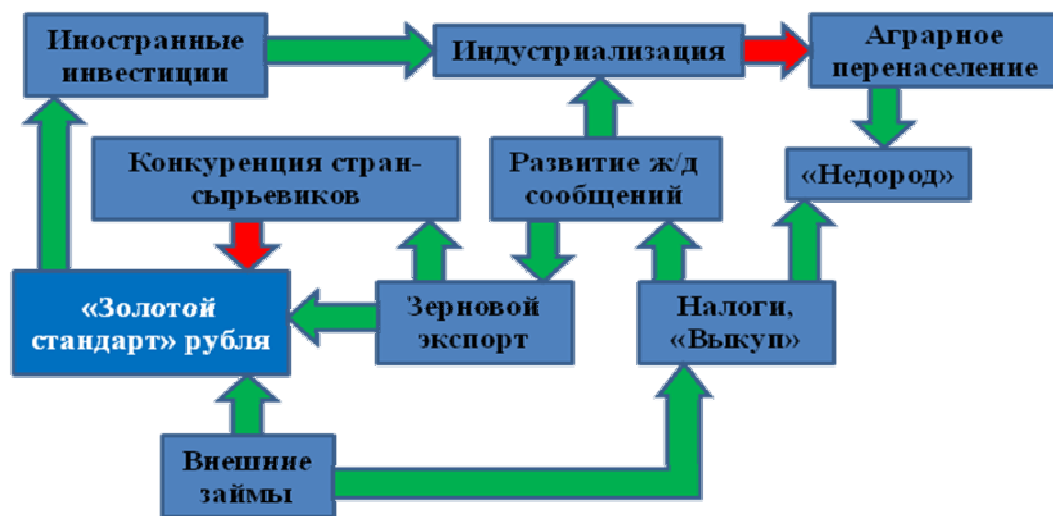


Рисунок...

Марксизм.

Одним из идеологических феноменов эпохи промышленного переворота в России стал *марксизм* – новое течение европейской оппозиционной политической мысли. Это течение связано с именами немецких мыслителей Карла Маркса и Фридриха Энгельса. Марксизм возник на стыке трех общественных наук: экономики, социологии и истории, и сам претендовал на то, чтобы считаться наукой, т.е. сводом знаний, описывающих точно установленные закономерности.

С марксистской точки зрения, история любой страны складывается из двух значимых процессов: а) *развитие производительных сил* (накопление технологий и развитие инфраструктуры) – сплошной процесс, идущий поступательно; б) *развитие производственных отношений* (смена способов распределения того, что производится) – дискретный процесс, идущий рывками. Второй процесс (развитие производственных отношений) является, по Марксу, регулирующим для первого (развитие производительных сил). Производственные отношения существуют в форме тлеющего социального конфликта (класс угнетателей против класса угнетаемых).

Вся мировая история объяснялась Марксом и марксистами (последователями Маркса) как история борьбы классов. Позиционируя себя как науку и стремясь к объективности, марксизм избегал моральных оценок. Например, социальное угнетение – это не всегда плохо. Когда отношения господства и подчинения еще только складываются, они обеспечивают прогресс, нередко бурный, производительных сил. Так, античный мир расцвел на труде рабов, средневековые культуры поднялись на угнетении крестьян феодалами, промышленный переворот происходил за счет жестокой эксплуатации пролетариата.

Другое дело, что устаревающие производственные отношения рано или поздно начинают тормозить возможности расширения производства. Тогда происходят социальные революции, смысл которых – в установлении новых отношений господства-подчинения. Описав исторический процесс смены общественных отношений, марксизм сделал свой главный прогноз: накануне грядущей социальной революции угнетенный неимущий класс – пролетариат – составит подавляющее большинство общества. У

пролетариев отсутствует собственность на средства производства, они организованы в крупные промышленные коллективы. Нужно ожидать превращения новой революции в последнюю – такую, которая навсегда устранил из общества сам классовый конфликт.

То, что марксизм провозглашал и обосновывал особую роль пролетариата, делало это учение востребованным везде, где исторически возникший слой промышленных рабочих начинал борьбу за свои права. Отсутствие абстрактного морализаторства, свойственного прежним революционным учениям, привлечение в качестве аргументов научных данных, дисциплинирующее действие, оказываемое на интеллект обычно не склонных к раздумьям бунтарей – всё это делало марксизм грозным оружием в руках «левой» оппозиции Европы.

Марксизм внёс в русское революционное движение важные идейные «инновации».

Во-первых, марксисты, в отличие от народников, были уверены, что Россия не обладает какой-то особой спецификой, позволяющей ей выбрать альтернативное развитие. Отсталость России – вовсе не предпосылка превращения в передовое общество (как полагали народники с их надеждами на крестьянскую общину). Отсталость – это всего лишь отсталость, «азиатчина».

Во-вторых, марксистская трактовка хода истории еще крепче привязывала русских революционеров к их европейским товарищам – все они оказались под сильным идейным влиянием марксизма. Более того, согласно догматическому марксизму, теперь русские радикалы должны были отказаться от опережающей политической инициативы. Ведь закономерности пролетарской революции сформулированы – ясно, что она произойдет сначала в Европе, где промышленность развита несравнимо выше, чем в России, и где конфликт между наёмным трудом и капиталом зашёл достаточно далеко. Задача же русских революционеров – учиться у Европы и всемерно подталкивать развитие капитализма в России, провоцируя здесь, таким образом, буржуазную революцию.

ЗАДАНИЯ

Вспомните определения

- ✓ политический радикализм
- ✓ крестьянская община
- ✓ пролетариат
- ✓ русификация
- ✓ земский начальник
- ✓ национализация
- ✓ акцизная система
- ✓ конфессия

Дайте определения

- ✓ периферийный капитализм
- ✓ государственный социализм
- ✓ стоимость

Подготовьте сообщения

- ✓ Контрреформы Александра III.
- ✓ Страны первого и второго эшелона модернизации.
- ✓ К. Маркс и Ф. Энгельс.

Выберите тему микро эссе

- ✓ Хлеб и модернизация.
- ✓ «История всех до сих пор существовавших обществ была историей борьбы классов»?